

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	<i>N 14</i>
---	-------------

**Картка аналізу проєкту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету у 2022 році**

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

- а) Так.
- б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

- а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

- б) не надав додаткову інформацію (чому?)

 *немає потреби*

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Вараської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

- а) Так (назва виконавчого органу Вараської міської ради).
 ... *Департамент життєво-комунікаційно-рекреаційно-туристичного та будівництва Р.К.В.М.Р.* ...
- б) Ні (обґрунтування).

20.08.2021 (дата) *Л. Гур* (підпис) *Гавриш А. І.* (прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якась із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Вараської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) **Ні** (чому? зазначити чіткі причини).

.....

2.2. Інформацію, що викладена у Формі проєкту, було доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так** (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

.....

б) **Ні** (чому? зазначити чіткі причини).

.....

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Вараської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) **Ні** (зазначити чіткі причини).

.....

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Вараської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану (якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).

а) **Так.**

б) **Ні** (зазначити чіткі причини).

.....

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку громади (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) **Ні** (зазначити чіткі причини).

.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) **це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету;**

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

№ п/п	Складові проекту	Витрати за кошторисом	
		Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1	Ворота футбольні (2 шт)	30000 грн	30000 грн
2	Сітка на ворота (2 шт)	3000 грн	3000 грн
3	Стрічка для розмітки (1шт)	5000 грн	5000 грн
4	Комплект прапорців (1шт)	2000 грн	2000 грн
5	М'ячі футбольні (3 шт)	4500 грн	4500 грн
6	Огорожа (140 шт)	140000 грн	140000 грн
7	Мобільні трибуни для глядачів (4 шт)	60000 грн	60000 грн
8	Пісок	60000 грн	60000 грн
9	Робота працівників	20000 грн	20000 грн
10	Транспортні послуги	10000 грн	10000 грн
11	Робота спецтехніки	10000 грн	10000 грн
12	Інфляційні ризики	68900 грн	68900 грн

Відсутні технічні та кількісні характеристики товарів, що робить неможливим прорахувати вартість проекту в повному об'ємі.

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить 413400 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить 413400 гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) **Ні.**

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) **ПОЗИТИВНИЙ**

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) **ПОЗИТИВНИЙ;**

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) **ПОЗИТИВНИЙ;**

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Вараської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Вараської міської ради: інфраструктури громади, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) **ПОЗИТИВНО;**

Земельна ділянка, яка передбачається для реалізації проекту, знаходиться в межах прибережної захисної смуги р.Стир та відноситься до земель водного фонду комунальної власності. Згідно частини 4 статті 59 Земельного кодексу України громадянам та юридичним особам органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування із земель водного фонду можуть передаватися на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення і берегових смуг водних шляхів, озера, водосховища, інші водойми, болота та острови для сінокосіння, рибогосподарських потреб (у тому числі рибництва (аквакультури), культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, проведення науково-дослідних робіт, догляду, розміщення та обслуговування об'єктів портової інфраструктури і гідротехнічних споруд тощо, а також штучно створені земельні ділянки для будівництва та експлуатації об'єктів портової інфраструктури та інших об'єктів водного транспорту.

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) **Так** (які в річному вимірі?)

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) **позитивні;**

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Земельна ділянка, яка передбачається для реалізації проєкту на даний час є несформованою, незареєстрованою в Державному земельному кадастрі, кадастровий номер відсутній.

Директор департаменту житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради
Дмитро ЮЦУК
(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Вараської міської ради)

_____ (дата)

_____ (підпис)

